

Аналіз опитування викладачів першого курсу щодо адаптації вступників.

СТЕЛЬМАЩУК Людмила – методист коледжу

У межах заходів моніторингу якості викладання навчальних дисциплін на першому курсі ВСП «Гусятинський фаховий коледж ТНТУ імені Івана Пулюя» робочою групою було розроблено та проведено опитування серед викладачів закладу щодо адаптації студентів-першокурсників. У ньому взяли участь 16 осіб (Невінська Н.В., Гайдук М.І., Дудар І.А., Білянський О.В., Ковальчук М.А., Кріль Л.В., Наконечна Ю.О., Оленюк І.В., Чайка В.О., Руснак Р.В., Парфутко Н.Г., Саска Г.В., Дудар Ін.А., Кузик А.А., Шовдра І.Р., Ковальчук М.А.).

Розглянемо його результати.

На запитання «Чи проводили Ви вхідний контроль знань для студентів 1 курсу?»

Так – 50%

Ні – 37,5%

В окремих групах – 12,5%

Показники самого факту проведення кращі, ніж минулого року.

Наступний блок запитань стосувався рівня підготовки студентів по групах, оскільки різні викладачі читають у різних групах.

Відповіді на запитання «Як Ви оцінюєте рівень підготовки студентів з Вашого предмету?» демонструють повну відсутність показника «Дуже високий» та значне зниження показника «Високий» у всіх групах. Зокрема 3 викладачі виставило таку оцінку у групі 14, та по одному – у 12 та 13 групах. Переважає показник «Добрий», окрім групи 13 – там 54% - «Задовільний». У той же час у 13 групі двоє викладачів вибрало показник «Дуже низький».

Відповідь на запитання «Як Ви оцінюєте бажання студентів вивчати Ваш предмет?» свідчить, що найкращу мотивацію мають студенти групи 14 – 42% - високу мотивацію та 50% - середню та групи 12 – 17% - високу та 83% - середню.

З отриманими результатами корелює запитання «Оцініть рівень працездатності студентів по групах». Хороші показники тут демонструють лише студенти 14 та 12 групи, найгірші результати відзначаються у групі 13.

На питання «Якій формі навчання Ви віддаєте перевагу?» лідирує відповідь Очна – 81,3% (у порівнянні з попереднім роком – 53,3%), відзначено також змішану – 18,7% і відповідь Дистанційна не обрав ніхто.

Тепер трошки щодо методики викладання.

Щодо питання «Якими методами навчання Ви забезпечуєте навчальний процес?» викладачами коледжу відзначено: бесіду, пояснення, виконання практичних завдань, робота з наочностями та відеороликами, виконання індивідуальних завдань. За реалізацією – це словесні, наочні, практичні, ігрові та змагальні методи.

Уже менше було відповідей «Лекція, семінар, самостійна робота, практичне заняття», які є, власне, формами проведення навчальних занять.

Окрім того, пропонувалися питання щодо методів роботи з обдарованими студентами з метою їх подальшої участі у конкурсах-захистах МАН, олімпіадах різного рівня, конкурсах із предмету тощо.

В основному викладачі дисциплін повної загальної середньої освіти записали варіанти «Дослідницький метод, робота у творчих групах, проектний метод», «Самостійне опрацювання, додаткові завдання», «Використовую

індивідуальну роботу та консультації», «Наукові конференції, проекти, олімпіади» тощо. На жаль, були відповіді «Обдарованих з предмету немає».

Зауважу, що конкурси та олімпіади можна відшукати, якщо цим цікавитися, що демонструють, наприклад, випускові циклові комісії. Окрім того, ефективно проведена олімпіада дозволить додати кілька балів до рейтингу позаурочної роботи, на рівні із спортивно-масовою та культурно-масовою роботою.

Тому вважаю за необхідне рекомендувати викладачам коледжу повернутися до практики проведення предметних олімпіад, зокрема у рамках проведення тижнів циклових комісій та звернути увагу на розсилки на освітніх платформах щодо конкурсів.

У відповідях на запитання «Які методи та форми Ви застосовуєте до студентів, що виявляють низьку зацікавленість у вивченні Вашої дисципліни?» викладачі відзначили «Змінюю форми викладання», «Інтегративний метод та метод інтервальних повторень.», «Ігровий метод проведення занять найкращий спосіб зацікавити студентів», «індивідуальні консультації, рекомендую відеофільми, художні фільми для перегляду, історичну літературу» Була відповідь «спочатку легші завдання, щоб розвинути почуття успіху» тощо. Окремо відзначу відповідь *«Намагаюсь переконати їх в тому, що від рівня їхньої історичної освіченості залежить не лише їх особисте майбутнє, але й майбутнє нашої держави. Загалом це не дуже допомагає, оскільки переважна частина студентів поки-що живуть в своїх віртуальних світах і мріють про таке ж (на перший погляд) успішне й безтурботне життя, як і в їхніх кумирів із соціальних мереж...»*

На запитання «Які різнорівневі та індивідуальні завдання Ви використовуєте з метою диференціації знань студентів?» викладачі майже стовідсотково згадали різнорівневі тести, творчі завдання та вправи для високого рівня, підбір завдань від простішого до складнішого і т.д.

І останнім питанням було «Які у Вас є пропозиції щодо покращення якості навчального процесу у коледжі?».

Лідирує «Покращення матеріально-технічної бази» чи «Комп'ютерно-інформаційного забезпечення», наявність технічних засобів, таких як проектор та інвентаря. Цього року, мабуть, у зв'язку з тим, що ми швидко закінчили семестр і погода була сприятливою, не було зауважень до температурного режиму.

Стабільно згадується пропозиція «Більше розв'язувати практичних завдань» та організувати предметні гуртки. Цього року, як і минулого, не вдалося організувати жодного гуртка підготовки до ЗНО. Звичайно, спостерігається певна інертність студентів, особливо, враховуючи, що гуртки платні.

Викладачами фізичного виховання запропоновано запланувати пішохідний туризм. Є також пропозиція про тарифікацію гурткової роботи.