

У межах заходів моніторингу якості викладання навчальних дисциплін на першому курсі ВСП «Гусятинський фаховий коледж ТНТУ імені Івана Пулюя» робочою групою було розроблено та проведено опитування серед викладачів закладу щодо адаптації студентів-першокурсників. У ньому взяли участь 15 осіб (Невінська Н.В., Гайдук М.І., Дудар І.А., Білянський О.В., Ковальчук М.А., Кріль Л.В., Кошіль Р.В., Оленюк І.В., Чайка В.О., Гадюк Р.В., Парфутко Н.Г., Саска Г.В., Дудар Ін.А., Кузик А.А., Шовдра І.Р.).

Не взяли участі – Бойчук В. М., Червонюк В. А.

Розглянемо його результати.

На запитання «Чи проводили Ви вхідний контроль знань для студентів 1 курсу?»

Так – 46,7%

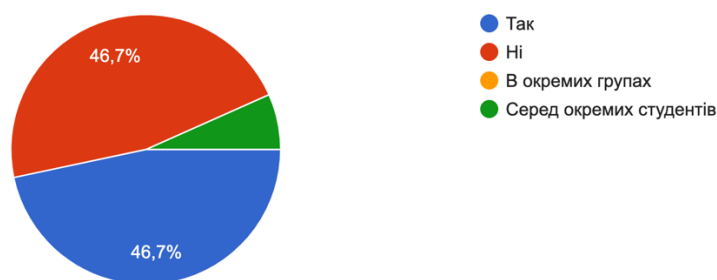
Ні – 46,7%

В окремих групах – 0%

Серед окремих студентів – 6,7%

Чи проводили Ви вхідний контроль знань для студентів 1 курсу?

15 відповідей



Наступний блок запитань стосувався рівня підготовки студентів по групах, оскільки різні викладачі читають у різних групах.

На запитання «Як Ви оцінюєте рівень підготовки студентів з Вашого предмету?» отримано відповіді, сформовані у таблиці 1.

Зауважу, що показник «Задовільно» в групі 11 залишився на рівні минулорічних першокурсників, у той час, як «Високий» суттєво впав. Група 12 практично повторює показники теперішньої П-21. У групі 13 показник «Задовільний» суттєво превалує над «Добрий» та «Низький». І в групі 14 тільки дві позиції – 66,7% - показник «Задовільний» та 33,3% - «Добрий».

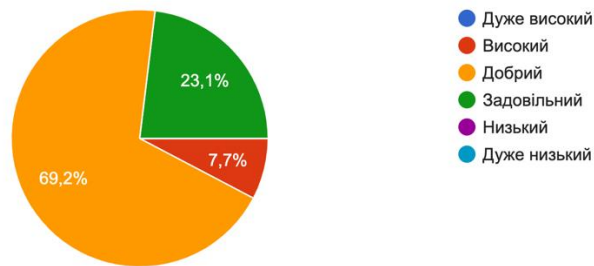
Табл.1

Як Ви оцінюєте рівень підготовки студентів з Вашого предмету?

Група	Дуже високий	Високий	Добрий	Задовільний	Низький	Дуже низький
11	---	7,7%	69,2%	23,1%	---	---
12	---	27,3%	63,6%	9,1%	---	---
13	---	---	16,7%	66,7%	16,7%	---
14	---	---	33,3%	66,7%	---	---

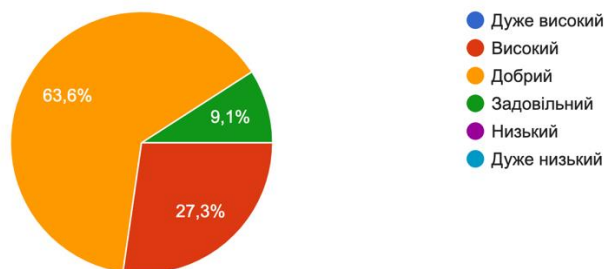
Як Ви оцінюєте рівень підготовки студентів групи 11 з Вашого предмету?

13 відповідей



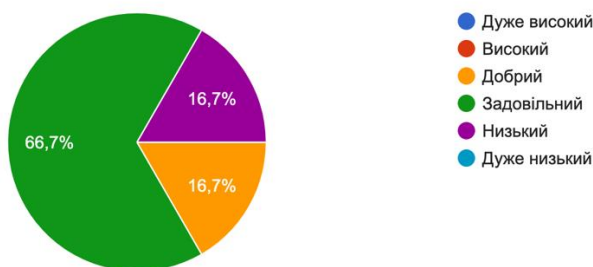
Як Ви оцінюєте рівень підготовки студентів групи 12 з Вашого предмету?

11 відповідей



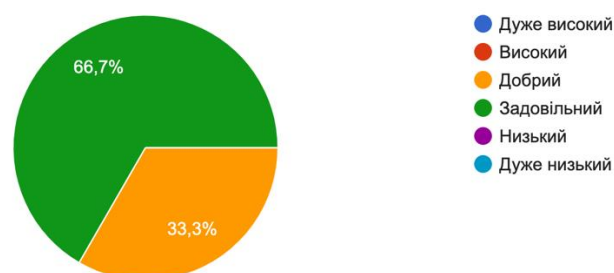
Як Ви оцінюєте рівень підготовки студентів групи 13 з Вашого предмету?

12 відповідей



Як Ви оцінюєте рівень підготовки студентів групи 14 з Вашого предмету?

12 відповідей



Окрім того викладачі зробили оцінку бажання студентів груп вивчати початкові предмети. Результати наведено у Таблиці 2.

Табл.2

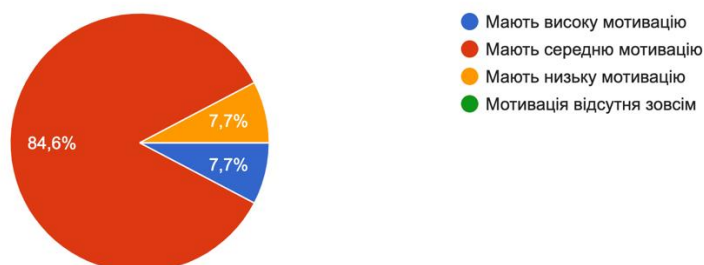
Як Ви оцінюєте бажання студентів груп вивчати Ваш предмет?

Група	Мають високу мотивацію	Мають середню мотивацію	Мають низьку мотивацію	Мотивація відсутня зовсім
11	7,7%	84,6%	7,7%	---
12	9,1%	90,9%	---	---
13	8,3%	50%	33,3%	8,3
14	8,3%	75%	16,7%	---

За спостереженнями викладачів, рівень мотивації суттєво впав серед студентів групи 11. Студенти групи 12 є стабільними щодо середнього рівня мотивації.

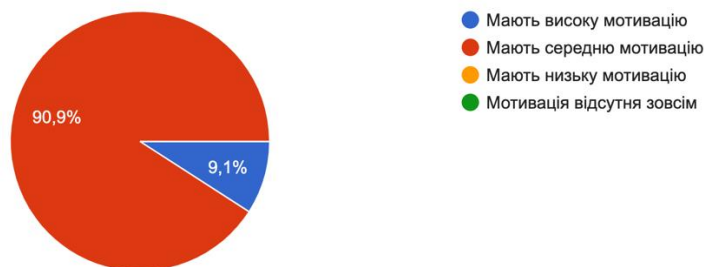
Як ви оцінюєте бажання студентів групи 11 вивчати Ваш предмет?

13 відповідей



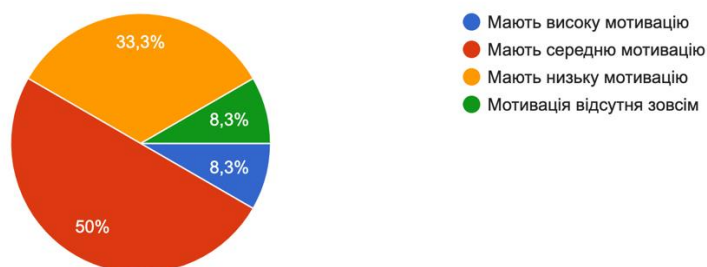
Як ви оцінюєте бажання студентів групи 12 вивчати Ваш предмет?

11 відповідей

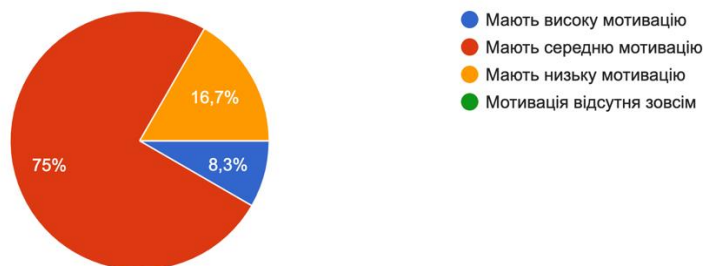


Як ви оцінюєте бажання студентів групи 13 вивчати Ваш предмет?

12 відповідей



Як ви оцінюєте бажання студентів групи 14 вивчати Ваш предмет?
12 відповідей

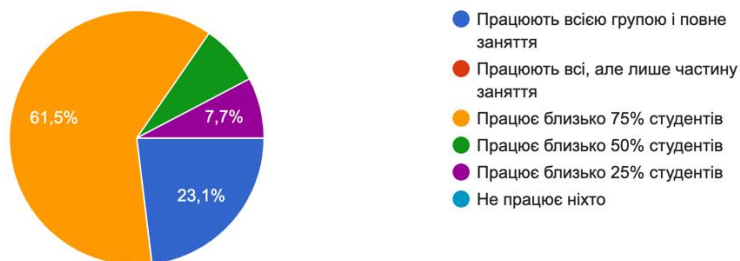


З отриманими результатами корелює запитання «Оцініть рівень працездатності студентів по групах». Результати наведено в Таблиці 3. Хороші показники тут демонструють лише студенти 12 групи.

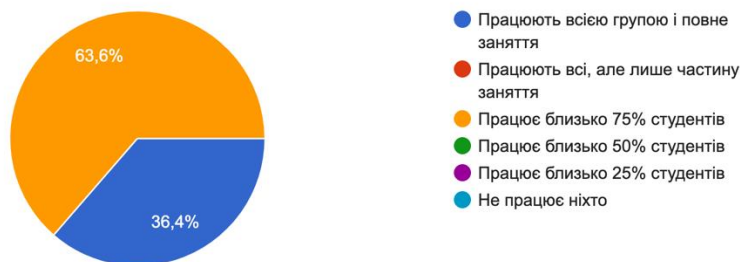
Табл.3
Оцініть рівень працездатності студентів

Група	Вся група і повне заняття	Вся група, але частину заняття	Працює 75%	Працює 50%	Працює 25%	Ніхто не працює
11	23,1%	---	61,5%	7,7%	7,7%	---
12	36,4%	63,6%	---	---	---	---
13	16,7%	8,3%	16,7%	33,3%	16,7%	8,3%
14	16,7%	8,3%	25%	33,3%	16,7%	---

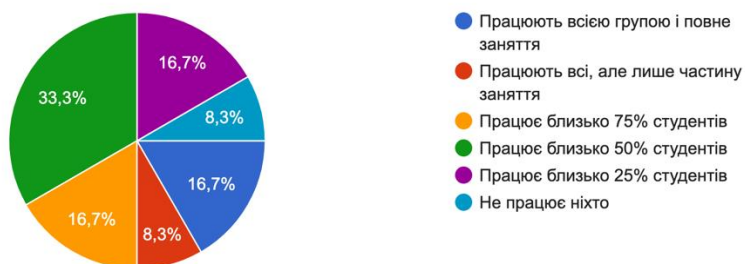
Оцініть рівень працездатності студентів групи 11 на Ваших заняттях
13 відповідей



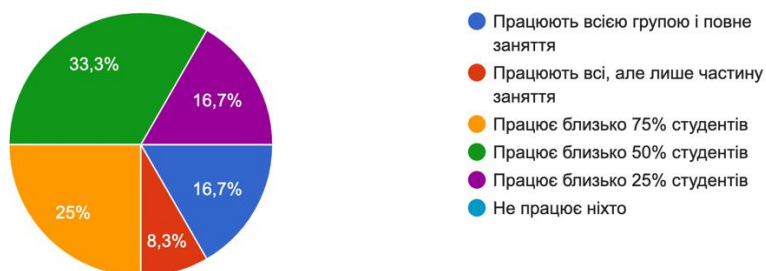
Оцініть рівень працездатності студентів групи 12 на Ваших заняттях
11 відповідей



Оцініть рівень працездатності студентів групи 13 на Ваших заняттях
12 відповідей



Оцініть рівень працездатності студентів групи 14 на Ваших заняттях
12 відповідей



На питання «Якій формі навчання Ви віддаєте перевагу?» лідирує відповідь Очна – 53,3%, Змішана – 46,2% і відповідь Дистанційна не обрав ніхто.

Тепер трошки щодо методики викладання.

Щодо питання «Якими методами навчання Ви забезпечуєте навчальний процес?» викладачами коледжу відзначено: бесіду, пояснення, виконання практичних завдань, робота з наочностями та відеороликами, виконання індивідуальних завдань. За реалізацією – це словесні, наочні, практичні, ігрові та змагальні методи. Дудар Ігор А., відзначив, що використовує «всі доступні методи».

Уже менше було відповідей «Лекція, семінар, самостійна робота, практичне заняття», які є, власне, формами проведення навчальних занять.

Окрім того, пропонувалися питання щодо методів роботи з обдарованими студентами з метою їх подальшої участі у конкурсах-захистах МАН, олімпіадах різного рівня, конкурсах із предмету тощо.

В основному викладачі дисциплін повної загальної середньої освіти записали варіанти «Дослідницький метод, робота у творчих групах, проектний метод», «Самостійне опрацювання, додаткові завдання», «Використовую індивідуальну роботу та консультації», «Наукові конференції, проекти, олімпіади» тощо. На жаль, були відповіді «Обдарованих з предмету немає», «Жодних, оскільки відповідних конкурсів чи олімпіад із всесвітньої історії не проводяться, хіба що конференції в коледжі - тоді студенти займаються науковою роботою, в якій я їм стараюсь допомагати»

Зауважу, що конкурси та олімпіади можна відшукати, якщо цим цікавитися, що демонструють, наприклад, циклові комісії програмування та

організації виробництва. Окрім того, ефективно проведена олімпіада дозволить додати кілька балів до рейтингу позаурочної роботи, на рівні із спортивно-масовою та культурно-масовою роботою.

Тому вважаю за необхідне рекомендувати викладачам коледжу повернутися до практики проведення предметних олімпіад, зокрема у рамках проведення тижнів циклових комісій та звернути увагу на розсилки на освітніх платформах щодо конкурсів.

У відповідях на запитання «Які методи та форми Ви застосовуєте до студентів, що виявляють низьку зацікавленість у вивченні Вашої дисципліни?» викладачі відзначили «Змінюю форми викладання», «Інтегративний метод та метод інтервальних повторень.», «Ігровий метод проведення занять найкращий спосіб зацікавити студентів», «індивідуальні консультації, рекомендую відеофільми, художні фільми для перегляду, історичну літературу» Була відповідь «мотивація навчальної діяльності, оскільки вміння стануть в нагоді при оформленні пояснювальних записок» тощо.

На запитання «Які різноманітні та індивідуальні завдання Ви використовуєте з метою диференціації знань студентів?» викладачі майже стовідсотково згадали різноманітні тести, творчі завдання та вправи для високого рівня, підбір завдань від простішого до складнішого і т.д.

Відмічу відповідь «Використовую лише усне опитування, тести і письмові роботи, оскільки інші (реферати, презентації, аналіз документів та історичних джерел...) не можуть відобразити реальну картину, адже студенти можуть їх купити чи "позичити" в мережі Інтернет»

І останнім питанням було «Які у Вас є пропозиції щодо покращення якості навчального процесу у коледжі?».

Лідирує «Покращення матеріально-технічної бази» чи «Комп'ютерно-інформаційного забезпечення», наявність технічних засобів, таких як проектор та інвентарю. Цього року, мабуть, у зв'язку з тим, що ми швидко закінчили семестр і погода була сприятливою, не було зауважень до температурного режиму.

Стабільно згадується пропозиція «Більше розв'язувати практичних завдань» та організувати предметні гуртки. Цього року, як ніколи, не вдалося організувати жодного гуртка підготовки до ЗНО. Звичайно, спостерігається певна інертність студентів, особливо, враховуючи, що гуртки платні. Була пропозиція організувати безкоштовні гуртки. Можливо це питання покращиться з наступного семестру.

Згадано і про відкрите і справедливе оцінювання знань, покращення організації та рівня проведення занять. Хочу, проте, зауважити, що оголошення оцінок і, тим більше, їх обговорення «на загаль» засуджується сучасною методикою оцінювання.

Уперше з'явилася пропозиція «Посилити контроль за проведенням занять» та «Зробити обов'язковим відвідування відкритих занять молодими викладачами».