

У межах заходів моніторингу якості викладання навчальних дисциплін на першому курсі ВСП «Гусятинський фаховий коледж ТНТУ імені Івана Пулюя» робочою групою було розроблено та проведено опитування серед викладачів закладу щодо адаптації студентів-першокурсників. У ньому взяли участь 17 осіб (Невінська Н.В., Синишин О.В., Гайдук М.І., Пастух Н.В., Дудар І.А., Білянський О.В., Ковальчук М.А., Кріль Л.В., Синишина С.Г., Оленюк І.В., Чайка В.О., Гадюк Р.В., Олексюк Л.В., Парфутко Н.Г., Саска Г.В., Дудар Ін.А., Шовдра І.Р.).

Не взяли участі – Бойчук В.О., Кузик А.А., Пальчик О.І., Забігайло І.М., Червонюк В.А.

Коротко розглянемо його результати.

На запитання «Чи проводили Ви вхідний контроль знань для студентів 1 курсу?»

Так – 35,3%

Ні – 35,6%

В окремих групах – 11,8%

Серед окремих студентів – 17,6%



Наступний блок запитань стосувався рівня підготовки студентів по групах, оскільки різні викладачі читають у різних групах.

На запитання «Як Ви оцінюєте рівень підготовки студентів з Вашого предмету?» отримано відповіді, сформовані у таблиці 1.

Табл. 1

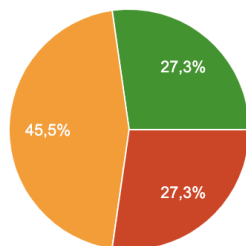
Як Ви оцінюєте рівень підготовки студентів з Вашого предмету?

Група	Дуже високий	Високий	Добрий	Задовільний	Низький	Дуже низький
11	---	27,3%	45,5%	27,3%	---	---
12	---	25%	58,3%	16,7%	---	---
13	---	---	23,1%	46,2%	30,8%	---
14	---	---	25%	41,7%	33,3%	---

Як Ви оцінюєте рівень підготовки студентів групи 11 з Вашого предмету?

 Копіювати

11 відповідей

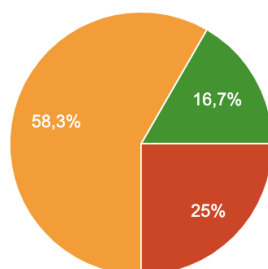


- Дуже високий
- Високий
- Добрий
- Задовільний
- Низький
- Дуже низький

Як Ви оцінюєте рівень підготовки студентів групи 12 з Вашого предмету?

 Копіювати

12 відповідей

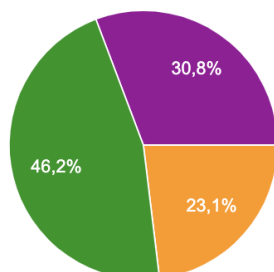


- Дуже високий
- Високий
- Добрий
- Задовільний
- Низький
- Дуже низький

Як Ви оцінюєте рівень підготовки студентів групи 13 з Вашого предмету?

 Копіювати

13 відповідей

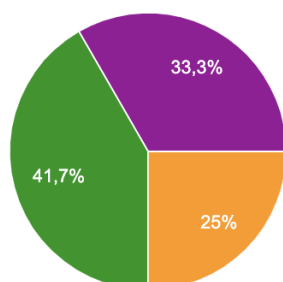


- Дуже високий
- Високий
- Добрий
- Задовільний
- Низький
- Дуже низький

Як Ви оцінюєте рівень підготовки студентів групи 14 з Вашого предмету?

 Копіювати

12 відповідей



- Дуже високий
- Високий
- Добрий
- Задовільний
- Низький
- Дуже низький

Окрім того викладачі зробили оцінку бажання студентів груп вивчати початкові предмети. Результати наведено у Таблиці 2.

Табл.2

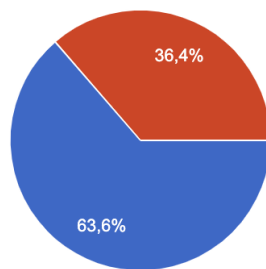
Як Ви оцінюєте бажання студентів груп вивчати Ваш предмет?

Група	Мають високу мотивацію	Мають середню мотивацію	Мають низьку мотивацію	Мотивація відсутня зовсім
11	63,6%	36,4%	---	---
12	50%	50%	---	---
13	7,7%	46,2%	46,2%	---
14	16,7%	41,7%	41,7%	---

Як ви оцінюєте бажання студентів групи 11 вивчати Ваш предмет?

[Копіювати](#)

11 відповідей

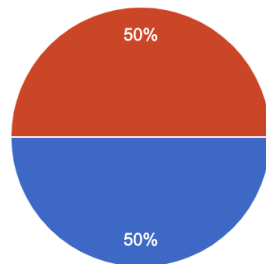


- Мають високу мотивацію
- Мають середню мотивацію
- Мають низьку мотивацію
- Мотивація відсутня зовсім

Як ви оцінюєте бажання студентів групи 12 вивчати Ваш предмет?

[Копіювати](#)

12 відповідей

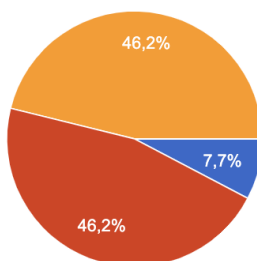


- Мають високу мотивацію
- Мають середню мотивацію
- Мають низьку мотивацію
- Мотивація відсутня зовсім

Як ви оцінюєте бажання студентів групи 13 вивчати Ваш предмет?

[Копіювати](#)

13 відповідей

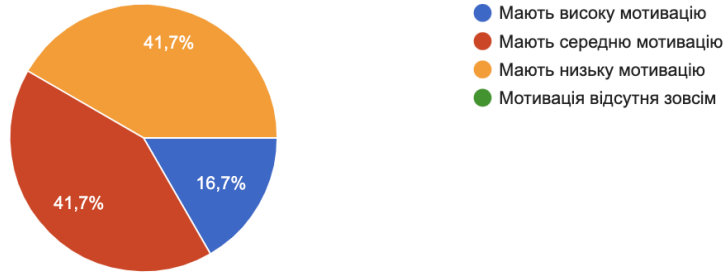


- Мають високу мотивацію
- Мають середню мотивацію
- Мають низьку мотивацію
- Мотивація відсутня зовсім

Як ви оцінюєте бажання студентів групи 14 вивчати Ваш предмет?

Копіювати

12 відповідей



З вищенаведеним питанням корелює запитання «Оцініть рівень працездатності студентів по групах». Результати наведено в Таблиці 3.

Табл.3  
Оцініть рівень працездатності студентів

Група	Вся група і повне заняття	Вся група, але частину заняття	Працює 75%	Працює 50%	Працює 25%	Ніхто не працює
11	36,4%	9,1%	45,5%	9,1%	---	---
12	33,3%	8,3%	41,7%	16,7%	---	---
13	7,7%	15,4%	23,1%	30,8%	23,1%	---
14	8,3%	16,7%	16,7%	25%	33,3%	---

Оцініть рівень працездатності студентів групи 11 на Ваших заняттях

Копіювати

11 відповідей



Оцініть рівень працездатності студентів групи 12 на Ваших заняттях

Копіювати

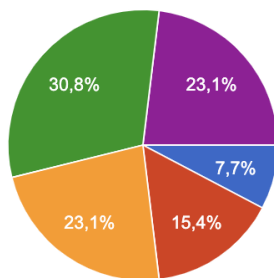
12 відповідей



Оцініть рівень працездатності студентів групи 13 на Ваших заняттях

 Копіювати

13 відповідей

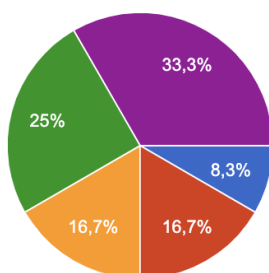


- Працюють всією групою і повне заняття
- Працюють всі, але лише частину заняття
- Працює близько 75% студентів
- Працює близько 50% студентів
- Працює близько 25% студентів
- Не працює ніхто

Оцініть рівень працездатності студентів групи 14 на Ваших заняттях

 Копіювати

12 відповідей



- Працюють всією групою і повне заняття
- Працюють всі, але лише частину заняття
- Працює близько 75% студентів
- Працює близько 50% студентів
- Працює близько 25% студентів
- Не працює ніхто

**На питання «Якій формі навчання Ви віддасте перевагу?» лідирує відповідь Очна – 70,6%, Змішана – 23,5% і лише 5,9% обрали відповідь Дистанційна.**

Тепер трошки щодо методики викладання.

Щодо питання «Якими методами навчання Ви забезпечуєте навчальний процес?» викладачами коледжу відзначено: бесіду, пояснення, виконання практичних завдань, робота з наочностями та відеороліками, виконання індивідуальних завдань. За реалізацією – це словесні, наочні, практичні, ігрові та змагальні методи.

Принагідно зауважу, що були відповіді «Лекція, семінар, самостійна робота, практичне заняття», які є формами проведення навчальних занять. Тому хотілося б, щоб колеги більш уважно поставилися до питань опитування.

Окрім того, пропонувалися питання щодо методів роботи з обдарованими студентами з метою їх подальшої участі у конкурсах-захистах МАН, олімпіадах різного рівня, конкурсах із предмету тощо.

В основному викладачі дисциплін повної загальної середньої освіти записали варіанти «Розв'язую завдання високого рівня», «Даю додаткові завдання», «Використовую задачі вищого рівня у тестах» тощо. На жаль, були відповіді «Не використовую».

Слід зауважити, що в умовах пандемії та військових дій, ми відійшли від проведення предметних олімпіад, зокрема, мотивуючи це тим, що не проводяться олімпіади обласного та Всеукраїнського рівня і, наче, потреба в цьому відпадає (крім конкурсів Яцика та Шевченка). У той же час, спілкуючись

з викладачами інших фахових коледжів не лише нашої, а й інших областей, можу з впевненістю сказати, що вони такі заходи проводять і рекламують їх результати.

Окрім того, ефективно проведена олімпіада дозволить додати кілька балів до рейтингу позаурочної роботи, на рівні із спортивно-масовою та культурно-масовою роботою.

Тому робоча група рекомендує викладачам коледжу повернутися до практики провдення предметних олімпіад, зокрема у рамках проведення тижнів циклових комісій.

У відповідях на запитання «Які методи та форми Ви застосовуєте до студентів, що виявляють низьку зацікавленість у вивченні Вашої дисципліни?» викладачі відзначили ігрові методи, обмін думками, усне заохочення, консультації. Була, навіть, відповідь «Прохання, благання про навчання та пояснення необхідності вчитися» і серйозний аргумент використовують викладачі фізкультури, які можуть мотивувати всіх необхідністю ведення здорового способу життя.

І останнім питанням було «Які у Вас є пропозиції щодо покращення якості навчального процесу у коледжі?».

Лідирує «Покращення матеріально-технічної бази» чи «Комп'ютерно-інформаційного забезпечення», наявність технічних засобів, таких як проектор та інвентарю (4 особи). Відзначено також, що повинні бути добрі умови та температурний режим у закладі (1 особа). У нас непрості зовнішні обставини. Але, здається, ми у цій ситуації зробили все, що могли.

Збільшити кількість лабораторних пропонувала 1 особа. Можливо, за збігом обставин у цьому році якраз було перероблено навчальний план спеціальності 121 і кількість лабораторних робіт зросла на 22, тому це питання у процесі вирішення.

Не прив'язувати навчання до системи Moodle, навчатися очно (3 особи) – фактично, виконано. Крім критичних випадків обстрілів всієї держави та субот, перший курс навчався в очному режимі. Щодо системи LMS Moodle, то її наповнення, все ж, вважаю необхідною складовою навчальної діяльності (є студенти за кордоном, хворіють, пропускають з інших причин, просто хочуть перечитати чи передивитися). І нам треба добре подивитися на якість наповнення, чи не є вона просто дубляжем шкільних підручників, які студенти і так можуть «скачати» в інтернеті.

Пропозицію «Більше розв'язувати практичних завдань» пов'язують з організацією гуртків. Звичайно, спостерігається певна інертність студентів, особливо, враховуючи, що гуртки платні. Можливо це питання покращиться з наступного семестру, коли студенти відчують ближчі терміни НМТ (ЗНО).

Екскурсії на виробництво (1 особа), мабуть, було б добре по спеціальностях. Питання в загальному для 1го курсу є досить широким. З одного боку, вони вже визначилися із спеціальністю, з іншого – кожному цікава саме вона.

Згадано і про відкрите і справедливе оцінювання знань, покращення організації та рівня проведення занять. І, на завершення, 2є викладачів просто побажали миру та спокою.