

**Протокол
засідання атестаційної комісії**

«25» березня 2025 року

№4

Відокремленого структурного підрозділу «Гусятинський фаховий коледж
Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя»

Присутні: Зеленський К. В. – голова комісії; Кащишин О. А. – заступник
голови комісії; Стельмащук Л.В. – секретар; члени комісії: Барціховська К.І.,
Корніцька Н.М., Себко Г.В., Шепетюк Л.В.

Відсутні: немає

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. *Про атестацію викладачів та педагогічних працівників коледжу у
2025 році (Доповідач: голова комісії Костянтин ЗЕЛЕНСЬКИЙ)*

СЛУХАЛИ:

1. Зеленського К.В., голову атестаційної комісії, який інформував
присутніх про завершення вивчення роботи викладачів та педагогічних
працівників коледжу, що атестуються у 2025 році. Після чого запропонував
перейти до обговорення результатів атестації.

ВИСТУПИЛИ:

1. Стельмащук Л.В., секретар атестаційної комісії, яка повідомила
присутнім, що всі вимоги щодо атестації педагогічних працівників коледжу
виконані та запропонувала переходити до обговорення із представленням
атестаційних листів.

2. Шепетюк Л. В., член атестаційної комісії, яка нагадала присутнім, що
викладач Галиняк Л.О. до приходу на роботу викладачем коледжу працювала на
різних посадах, у тому числі і керівних, організаційно-методичної роботи
Гусятинської райдержадміністрації, є спеціалістом у галузі менеджменту та
запропонувала присвоїти Галиняк Л.О. кваліфікаційну категорію «спеціаліст
вищої категорії» без дотримання послідовності (п.9 Розділу 1 Положення про
атестацію педагогічних працівників).

3. Барціховську К.І., член атестаційної комісії, яка повідомила
присутнім, що викладач Романюк Л.М. до приходу на роботу викладачем
коледжу працювала на посаді методиста деканату факультету управління та
інформаційної діяльності Івано-Франківського національного технічного
університету нафти і газу та спеціалістом і начальником відділу з питань
діяльності рад виконавчого апарату Гусятинської райради, є спеціалістом у
галузі діловодства та запропонувала присвоїти Романюк Л.М. кваліфікаційну
категорію «спеціаліст вищої категорії» без дотримання послідовності (п.9
Розділу 1 Положення про атестацію педагогічних працівників).

4. Себко Г.В., член атестаційної комісії, яка відзначила підготовку Дудар Ін.А. переможців та призерів конкурсів та олімпіад і написання у співавторстві Саскою Г.В. посібника, який отримав рекомендацію Вченої ради Тернопільського національного педагогічного університету.

5. Кащишин О.А., член атестаційної комісії, яка проаналізувала роботу завідувачів відділень Бойчука В.М. і Оляніної Н.В., а також заступника директора з виховної роботи Оленюк І.В.

6. Корніцьку Н.М., член атестаційної комісії, яка запропонувала перейти до відкритого голосування.

ВИРІШИЛИ:

1. На основі обговорення та за результатами голосування:
 - 1.1 Усі викладачі, що атестувалися, відповідають займаним посадам.
 - 1.2 Атестувати на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст» Бобкова Антона Дмитровича («За» – 7 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає);
 - 1.3 Атестувати на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»:
 - Галиняк Лесю Олександрівну («За» – 7 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає);
 - Романюк Лесю Мирославівну («За» – 7 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає).
 - 1.4 Атестувати на підтвердження раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»:
 - Говенка Богдана Петровича («За» – 7 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає);
 - Дудар Інну Андріївну («За» – 7 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає);
 - Ойойко Ніну Миколаївну («За» – 7 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає);
 - Палагуту Марію Іванівну («За» – 7 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає);
 - Саску Галину Володимирівну («За» – 7 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає);
 - Трач Лілію Олександрівну («За» – 7 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає).
 - 1.5 Атестувати на присвоєння педагогічного звання «викладач-методист»:
 - Дудар Інну Андріївну («За» – 7 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає);
 - Ойойко Ніну Миколаївну («За» – 5 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – 2 чол);
 - Палагуту Марію Іванівну («За» – 5 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – 2 чол);

- Саску Галину Володимирівну («За» – 7 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає);
 - Трач Лілію Олександрівну («За» – 4 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – 3 чол).
- 1.6. Атестувати на відповідність займаній посаді завідувачів відділень:
- Бойчука Василя Михайловича («За» – 7 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає);
 - Оляніну Надію Володимирівну («За» – 7 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає).
- 1.7. Атестувати на відповідність займаній посаді заступника директора з виховної роботи Оленюк Ірину Василівну («За» – 7 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає).
2. Секретарю атестаційної комісії Людмилі СТЕЛЬМАЩУК підготувати відповідний наказ за рішеннями атестаційної комісії.

2. Про атестацію бібліотечних працівників коледжу у 2025 р. (Доповідач: голова комісії Костянтин ЗЕЛЕНСЬКИЙ)

СЛУХАЛИ:

1. Зеленського К.В., голову атестаційної комісії, який інформував присутніх про завершення вивчення роботи бібліотечних працівників коледжу, що атестуються у 2025 році та запропонував перейти до обговорення результатів атестації.

ВИСТУПИЛИ:

1. Стельмащук Л.В., методист коледжу, секретар атестаційної комісії, із аналізом роботи бібліотечних працівників коледжу.

2. Кащишин О.А., яка відмітила зміну ролі бібліотеки коледжу у сучасних умовах щодо патріотичного виховання студентів коледжу та коротко охарактеризувала ряд виховних заходів, підготовлених працівниками бібліотеки.

3. Корніцька Н.М., головний бухгалтер коледжу, член атестаційної комісії, яка відмітила роль працівників бібліотеки у формуванні бібліотечного фонду та роботі з періодичними виданнями.

4. Себко Г.В., член атестаційної комісії, яка запропонувала переходити до відкритого голосування.

УХВАЛИЛИ:

1. На основі обговорення та результатів голосування:
- Старенька О.В. відповідає посаді «Провідний бібліотекар» із встановленням 12 (дванадцятого) тарифного розряду («За» – 7 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає).

- Городівська Г.П. відповідає посаді «Провідний бібліотекар» із встановленням 12 (дванадцятого) тарифного розряду («За» – 7 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає).
 - Шевчук А.П. відповідає посаді «Бібліотекар першої категорії» із встановленням 12 (дванадцятого) тарифного розряду («За» – 7 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає).
2. Секретарю атестаційної комісії Людмилі СТЕЛЬМАЦУК підготувати відповідний наказ за рішеннями атестаційної комісії.

Голова атестаційної комісії

Костянтин ЗЕЛЕНСЬКИЙ

Секретар атестаційної комісії

Людмила СТЕЛЬМАЦУК