

Протокол № 3

25 березня 2022 року

Гусятин

Голова Зеленський К.В.

Секретар Стельмахук Л.В.

Присутні: члени атестаційної комісії – 7 чоловік

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про атестацію працівників коледжу у 2021-2022 н.р. (Доповідач: голова комісії Зеленський К. В.)

СЛУХАЛИ:

1. Зеленського К. В., голову атестаційної комісії, який інформував присутніх про завершення вивчення роботи викладачів коледжу, що атестуються у 2022 році. Після чого запропонував перейти до обговорення результатів атестації.

2. Стельмахук Л. В., яка повідомила присутнім, що всі вимоги щодо атестації педагогічних працівників коледжу виконані та запропонувала переходити до обговорення із представленням атестаційних листів та характеристик викладачів, що атестуються.

ВИСТУПИЛИ:

1. Стельмахук Л. В., яка представила присутнім характеристики викладачів, що атестуються, та документи про підвищення кваліфікації за останні п'ять років. Вона також оголосила результати опитування «Викладач очима студентів», що охопило 289 осіб.

2. Барціховська К.І., яка охарактеризувала роботу викладачів циклової комісії програмування Біленького А.Л. та Чаплінського Р.І. Вона відзначила велику навчальну роботу та зупинилася на позаурочній роботі викладачів, зокрема, участі студентів-слухачів секцій Малої академії наук України у Всеукраїнському конкурсі-захисті, де вони щороку здобувають призові місця.

3. Ойойко Н.М. відзначила роботу Біленького А.Л. та Чаплінського Р.І як системних адміністраторів та модераторів LMS дистанційного навчання Moodle.

4. Стельмахук Л.В., яка охарактеризувала роботу викладачів Парфутко Н.Г., Невінської Н.В. та відзначила, що у міжатестаційний період ними написано методичний посібник «Лабораторний практикум з комп'ютерних технологій. Частина І», який отримав рекомендацію науково-методичної ради Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя.

5. Дудар Ін. А., яка відзначила роботу викладача-методиста циклової комісії загальноосвітніх дисциплін Оленюк І.В., викладачів вищої категорії Шовдри І. А., Кузика А.А. та Шовдри Є.В. та нагадала присутнім про заходи, що проводилися викладачами у рамках днів циклової комісії загальноосвітніх дисциплін. Вона також коротко охарактеризувала результати їх методичної роботи, які відображено у методичних посібниках та вказівках, підготовлених викладачами.

6. Зеленський К.В., який нагадав присутнім, що у 2021 році викладачі Голич Н.В. та Гадюк Р.В. успішно захистили дисертаційні роботи на здобуття ступеня «доктор філософії» та відзначив, що це дозволяє провести їх атестацію без дотримання термінів та послідовності присвоєння категорій.

7. Ойойко Н.М., яка зупинилася на характеристиці роботи Дудара Іг.А. відзначила високий методичний та практичний рівень викладання, який дозволяє якісно проводити заняття. Вона також відзначила роботу Дудара Іг.А. як голови обласного методичного об'єднання викладачів економічної теорії.

8. Палагута М.І., яка охарактеризувала роботу викладача Зеленської Т.А. та відзначила креативний підхід до викладання предметів для студентів непрофільних спеціальностей.

9. Чайка В.О., яка охарактеризувала роботу Зеленського К. В. як керівника курсових та дипломних проєктів.

10. Бойчук В.М., який охарактеризував роботу Квятковського І.В., зокрема зупинився на великій професійно-орієнтованій роботі, керівництві курсами водіїв категорій «В» та «С».

11. Оленюк І. В. зупинилася на виховній роботі викладачів, що атестуються, їх діяльності як кураторів груп.

12. Зеленський К.В., який охарактеризував роботу Стельмахук Л.В. як методиста навчального закладу.

13. Барціховська К.І. запропонувала перейти до голосування.

14. Зеленський К. В. запропонував включити до складу лічильної комісії Ойойко Н. М. (голова), Барціховську К.І. та Оленюк І. В.

УХВАЛИЛИ:

1. Усі викладачі, що атестуються, відповідають займаним посадам.
2. На основі обговорення та результатів голосування:
 - Чаплінському Р.І. присвоїти кваліфікаційну категорію «викладач першої категорії» («За» – 9 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає).
3. Секретарю атестаційної комісії Стельмахук Л. В. підготувати відповідний наказ за рішеннями атестаційної комісії.
4. Порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня в управлінні освіти і науки Тернопільської обласної держадміністрації про присвоєння кваліфікаційної категорії «викладач вищої категорії»:
 - Біленькому А.Л. («За» – 9 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає);
 - Голич Н.В. («За» – 9 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає);
 - Гадюк Р.В. («За» – 9 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає).
5. Порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня в управлінні освіти і науки Тернопільської обласної держадміністрації про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «викладач вищої категорії»:
 - Квятковського І.В. («За» – 9 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає);
 - Кузика А.А. («За» – 9 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає);
 - Шовдри І.Р. («За» – 9 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає);
 - Шовдри Є.В. («За» – 9 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає).

6. Порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня в управлінні освіти і науки Тернопільської обласної держадміністрації про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «викладач вищої категорії» та присвоєння педагогічного звання «викладач - методист»:
 - Невінській Н.В. («За» – 9 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає);
 - Парфутко Н.Г. («За» – 9 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає).
7. Порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня в управлінні освіти і науки Тернопільської обласної держадміністрації про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «викладач вищої категорії» та педагогічному званню «викладач - методист»:
 - Дудару І.А. («За» – 9 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає);
 - Зеленській Т.А. («За» – 9 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає);
 - Зеленському К.В. («За» – 8 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає);
 - Оленюк І.В. («За» – 8 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає).
8. Порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня в управлінні освіти і науки Тернопільської обласної держадміністрації про відповідність займаній посаді методиста коледжу Стельмашук Л.В. («За» – 8 чол, «Проти» – немає, «Утримався» – немає).
9. Секретарю атестаційної комісії Стельмашук Л. В. підготувати відповідні подання до атестаційної комісії в управлінні освіти і науки Тернопільської обласної держадміністрації

Голова:
Секретар:
Члени комісії:

К. В. Зеленський
Л. В. Стельмашук
К. І. Барціховська
Ін. А. Дудар
Н. М. Ойойко
І. В. Оленюк
М. І. Палагута
В. О. Чайка
В.М. Бойчук